

PENERAPAN SISTEM BERBASIS ATURAN PADA PENGUKURAN INDEKS KINERJA DOSEN FAKULTAS TEKNIK UNIDAYAN

IMPLEMENTATION OF RULES-BASED SYSTEMS ON THE PERFORMANCE INDEX MEASUREMENT OF LECTURERS OF UNIDAYAN FACULTY OF ENGINEERING

LM. Fajar Israwan^{*1}, Jabal Nur², Muh. Fajar Firdaus³

Prodi Teknik Informatika, Fakultas Teknik

Universitas Dayanu Ikhsanuddin

Jl. Dayanu Ikhsanuddin no.124 Baubau

e-mail: ^{*1}fajarisrawan@unidayan.ac.id, ²jabalnur@unidayan.ac.id, ³fajarfirdaus6767@gmail.com

Abstrak

Indeks Kinerja Dosen merupakan hasil penilaian kinerja dosen selama satu semester, melalui Evaluasi Kinerja Dosen pada setiap akhir semester. Evaluasi Kinerja Dosen dilaksanakan guna meningkatkan kualitas pelaksanaan tridarma pada suatu perguruan tinggi. Pada Universitas Dayanu Ikhsanuddin (Unidayan) khususnya di Fakultas Teknik, pengolahan data nilai Indeks Kinerja Dosen masih dilakukan dengan menggunakan aplikasi Microsoft Excel, dimana memungkinkan terjadinya kesalahan kurang akuratnya data disebabkan faktor human error dan dinilai kurang efektif dan efisien. Tujuan Penelitian ini adalah membangun suatu sistem informasi yang dapat memudahkan pihak tim penilai kinerja dosen dalam mengolah dan memonitoring proses penilaian kinerja dosen khususnya di Fakultas Teknik Unidayan. Penelitian ini menggunakan pendekatan metode sistem berbasis aturan dan metode pengumpulan data yang digunakan yaitu melalui pengamatan, wawancara, metode pustaka dan metode browsing. Penelitian ini menghasilkan sebuah sistem informasi yang dapat mempermudah proses pengolahan data Indeks Kinerja Dosen Fakultas Teknik Unidayan.

Kata Kunci : Kinerja, Pengukuran, Unidayan.

Abstract

Lecturer Performance Index is the result of lecturer performance evaluation for one semester, through the Lecturer Performance Evaluation at the end of each semester. Lecturer Performance Evaluation is carried out in order to improve the quality of the implementation of tridarma in a tertiary institution. At Dayanu Ikhsanuddin University (Unidayan) especially in the Faculty of Engineering, lecturer Performance Index data processing is still done using Microsoft Excel application, which allows data to be inaccurate due to human error and is considered less effective and efficient. The purpose of this study is to build an information system that can facilitate the lecturer performance appraisal team in processing and monitoring the performance evaluation process of lecturers, especially in the Faculty of Engineering, Unidayan. This study uses a rule-based system method approach and data collection methods used, namely through observation, interviews, library methods and browsing methods. This research resulted in an information system that can simplify the data processing process of the Unidayan Faculty of Engineering Lecturer Performance Index.

Keywords : Performance, Measurement, Unidayan.

1. PENDAHULUAN

Pentingnya pengukuran kinerja tidak hanya diperlukan dan dilakukan dalam dunia bisnis tetapi juga dalam dunia pendidikan. Demikian pentingnya pengukuran kinerja dalam pengelolaan Perguruan Tinggi atau dunia pendidikan, maka Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi memasukkannya dalam format manajemen baru yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas pendidikan secara berkelanjutan. Peningkatan kualitas pendidikan secara berkelanjutan dilakukan dengan memasukkan penilaian, akreditasi dan evaluasi diri institusi yang dilakukan terhadap perguruan tinggi baik negeri maupun swasta [1].

Unsur dalam Tridharma perguruan tinggi merupakan dasar penilaian evaluasi kinerja dosen. Penilaian kinerja akan berhasil guna jika penilaian tersebut dilakukan secara benar, dengan alat yang benar, serta dinilai oleh orang-orang yang dapat menilai secara benar pula. Untuk melakukan penilaian yang benar maka penilaian tersebut dilakukan oleh orang/bagian yang tepat yang dapat memberikan kontribusi penilaian yang baik. Penilaian tersebut tidak dibatasi oleh satu bagian saja (mahasiswa/atasan), tetapi juga melibatkan bagian lain yang dapat memberikan penilaian untuk kategori penilaian tertentu [2].

Indeks Kinerja Dosen (IKD) Universitas Dayanu Ikhsanuddin (Unidayan) merupakan hasil penilaian kinerja dosen selama satu semester, melalui Evaluasi Kinerja Dosen (EKD) pada setiap akhir semester. Komponen penilain yang termasuk dalam evaluasi kinerja dosen diantaranya adalah penilaian dosen oleh mahasiswa (Pedom), evaluasi diri dan evaluasi oleh ketua program studi, Kedisiplinan layanan akademik (KLA) yang meliputi jumlah kehadiran mengajar dalam satu semester, kedisiplinan menyerahkan soal ujian akhir semester (UAS) dan kedisiplinan menyerahkan nilai UAS, Pendidikan tertinggi, Jabatan akademik, Penelitian dan publikasi ilmiah dan Kegiatan Pengabdian Kepada masyarakat [3].

Selama ini pengolahan data nilai IKD di Unidayan khususnya di Fakultas Teknik dilakukan dengan menggunakan aplikasi Microsoft Excel. Pengolahan data yang menggunakan Microsoft Excel memungkinkan terjadinya kesalahan kurang akuratnya data disebabkan faktor human error karena banyaknya variabel data yang diinputkan. Selain membutuhkan proses waktu yang lama dalam proses pengolahannya, pengolahan nilai IKD yang masih menggunakan Microsoft excel dinilai kurang efektif dan efisien karena terbatasnya penggunaan aplikasi ini, tidak bisa diakses melalui internet. Oleh karena itu diperlukan dibentuk suatu sistem informasi yang dapat digunakan untuk mengolah nilai IKD sehingga pengelolaan data dapat diproses secara cepat dan tepat.

Penelitian terkait pengukuran indeks kinerja dosen telah banyak dilakukan, diantaranya penelitian dengan judul “Penilaian Kinerja Dosen Dalam Bidang Belajar Mengajar Di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang”. Tujuan penilaian kinerja dosen ini adalah untuk melihat hasil proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen yang nantinya bisa digunakan untuk melihat melakukan evaluasi bagi setiap dosen yang sudah dinilai [4].

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Berbasis Web Pada Program Studi Pendidikan Informatika Universitas Trunojoyo Madura”. Penelitian ini bertujuan untuk membuat Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Berbasis Web dengan bahasa pemrograman PHP, database MySql dan metodologi penelitiannya menggunakan model Waterfall serta dilakukan pengujian sistem dengan metode black-box. Hasil yang diharapkan dari penelitian ini dapat meningkatkan kualitas dosen dengan aplikasi evaluasi kinerja dosen di Universitas Trunojoyo Madur [5].

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Evaluasi Kinerja Dosen Univ. Sari Mutiara Indonesia Dengan Menggunakan Metode *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation (Promethee)*”. Pada penelitian ini diperoleh kesimpulan bahwa telah berhasil dibangun sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat menentukan keputusan secara objektif. Sistem yang telah dibuat mengacu pada rumusan masalah yang ada yaitu sistem dapat menentukan dosen terbaik sesuai ketentuan dengan melakukan perhitungan dengan metode *Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation (Promethee)* [6].

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Model Evaluasi Kinerja Dosen: Pengembangan Instrumen Untuk Mengevaluasi Kinerja Dosen”. Tujuan penelitian ini adalah mengembangkan

model evaluasi kinerja dosen yang akurat dan terpercaya. Model terdiri atas: instrumen, panduan penskoran, penentuan standar, aplikasi komputer, panduan penilaian, dan panduan pemanfaatan hasil penilaian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) semua butir instrumen sudah memenuhi standar validitas isi yakni 0,73, (2) hasil analisis faktor instrumen kinerja dosen dalam bidang pengajaran menunjukkan bahwa terdapat 3 komponen, yaitu persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi dengan indeks reliabilitas Alpha sebesar 0,844, dan (3) berdasarkan kajian teori, FGD, dan bukti empirik, dapat disimpulkan bahwa kinerja dosen dinilai melalui empat aspek yakni kinerja dalam pengajaran, kinerja dalam penelitian, kinerja dalam PPM, dan kapasitas dosen. [7]

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Pengembangan Instrumen Penilaian Kinerja Dosen Di Perguruan Tinggi”. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada ujicoba pertama, tujuh faktor yang diambil dari data yang diperoleh dengan menggunakan metode eksplorasi Principal Components Analysis (PCA), yang sesuai dengan faktor perkiraan teoritis. Metode Konfirmatori yang digunakan adalah Maximum Likelihood (ML) untuk menguji kecocokan dari 7 faktor. Indeks dari uji tujuh faktor adalah 952,062. Uji coba kedua juga memperoleh tujuh faktor, dengan indeks kecocokan 664,287 [8].

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Penentuan Pengambilan Pesanan Barang Oleh Angkutan Kota dengan Metode *Rule Based System*”. Pada penelitian ini metode yang digunakan adalah pendekatan *rule-based system*. Menurut Weathley (1984), dengan menggunakan *rule-based system* dapat menggunakan pengetahuan mengenai hubungan yang logis dengan sistem yang digunakan sehingga lebih efektif. Kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini adalah pembuatan sistem pendukung keputusan dengan metode *rule-based system* mampu diimplementasikan untuk menentukan prioritas pengambilan pesanan dalam bentuk aplikasi Angkotin. Aplikasi Angkotin melibatkan tiga jenis pengguna, yaitu pelanggan, pos, dan driver angkutan kota. Adapun proses perhitungan model *rule-based* terletak pada sisi client dari aplikasi *drive*. Hal ini bertujuan untuk memudahkan *driver* dalam memilih dan mengambil sebuah pesanan [9].

Penelitian selanjutnya yang berjudul “Rancang Bangun Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Perkuliahan Untuk Meningkatkan Kualitas Proses Pembelajaran”. Kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini adalah sistem informasi yang telah dibangun dapat mengatasi permasalahan yang terjadi pada LPM STMIK Mataram. Penerapan sistem informasi ini dapat mempermudah mahasiswa dan LPM STMIK Mataram dalam pengisian dan perhitungan kuisioner kinerja dosen [10].

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merancang bangun aplikasi sistem informasi yang dapat digunakan untuk mengukur indeks kinerja dosen pada Fakultas Teknik Unidayan dengan menggunakan pendekatan sistem berbasis aturan (*rule based system*).

2. METODE PENELITIAN

2.1 Teknik Pengumpulan Data

Cara pengumpulan data yang dilakukan untuk mendapatkan keterangan yang akurat, diperlukan beberapa metode yaitu :

- a. Metode Pengamatan, yaitu dengan cara melakukan observasi pada bagian Fakultas Teknik dan pada program studi-program studi yang ada Fakultas Teknik.
- b. Metode Wawancara, yaitu dengan cara melakukan wawancara dan tanya jawab dengan pihak Gugus Penjamin Mutu (GPM) Fakultas Teknik Unidayan.
- c. Metode Pustaka, yaitu dengan cara mempelajari buku-buku literatur yang berhubungan dengan masalah yang dihadapi dalam merancang sistem informasi pengukuran indeks kinerja dosen.

2.2 Teknik Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu dengan menggunakan metode tahapan pembuatan aplikasi. Tahapan awal adalah dengan mengumpulkan semua data yang berkaitan dengan perancangan dan pembuatan sistem informasi pengukuran indeks kinerja

dosen Fakultas Teknik Unidayan, kemudian data dianalisa untuk mencari penyebab permasalahan. Selanjutnya dengan hasil analisa tersebut peneliti mulai merumuskan langkah berikutnya untuk membuat suatu sistem informasi pengukuran indeks kinerja dosen Fakultas Teknik Unidayan sehingga dapat mempermudah proses pengolahan data.

Analisis data tersebut adalah sebagai berikut:

a. Jenis Data

Jenis Data yang digunakan adalah data kualitatif atau informasi yang berupa penjelasan atau wawancara langsung dengan pihak-pihak yang dituju.

b. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

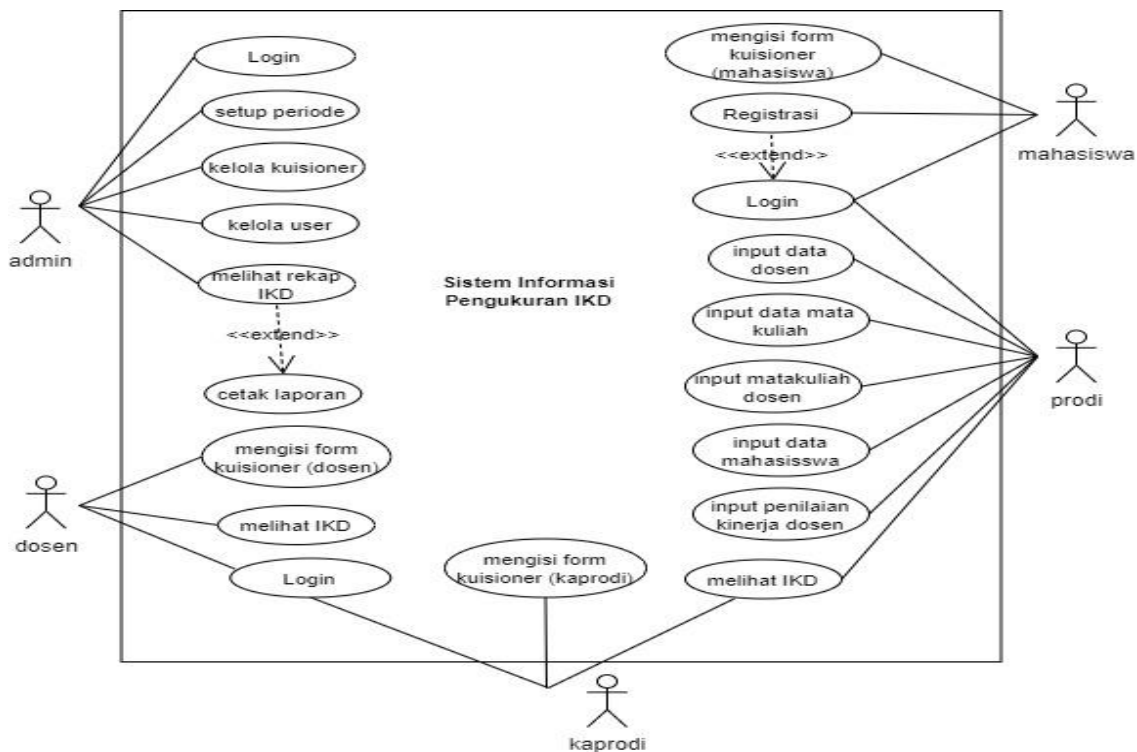
1. Data Primer

Data primer adalah data yang di peroleh dari hasil observasi, dokumentasi dan wawancara langsung dengan pihak GPM Fakultas Teknik Unidayan.

2. Data Sekunder

Data yang diperoleh dari buku, catatan-catatan, laporan-laporan IKD yang telah ada sebelumnya untuk mendukung kelengkapan data primer yang ada kaitannya dengan penelitian ini.

2.3 Use Case Diagram Sistem Informasi Pengukuran IKD



Gambar 1 Use Case Diagram Sistem Informasi Pengukuran IKD

Use case diagram menjelaskan tentang cara berjalannya sistem ini, dimana mahasiswa melakukan registrasi terlebih dahulu. Setelah melakukan registrasi barulah mahasiswa dapat login ke dalam sistem menggunakan akun yang telah dibuat untuk melakukan penilaian kepada dosen-dosen tertentu dengan mengisi kuisisioner yang disediakan. Dosen sendiri dapat login ke dalam sistem menggunakan NIDN sebagai username dan password. Setelah login dosen dapat mengisi kuisisioner evaluasi diri dan dosen dapat melihat indeks kinerja dosen pada periode yang sedang berlangsung. Ketua Program Studi dapat login menggunakan username dan password tertentu yang didapatkan dari admin. Setelah login Ketua Program Studi dapat melakukan penilaian kepada dosen dan dapat melihat indeks kinerja dosen pada periode yang sedang berlangsung. Program Studi dapat login untuk menambahkan data dosen, data mata kuliah serta data mahasiswa. Program studi dapat melakukan penilaian kepada dosen berdasarkan

beberapa kategori penilaian yang ada dan juga dapat melihat hasil penilaian mahasiswa dan hasil penilaian Ketua Program Studi kepada masing-masing dosen. Selain itu program studi juga dapat melihat indeks kinerja dosen pada periode yang sedang berlangsung dan dapat mengelola akun dosen serta akun mahasiswa. Sedangkan untuk admin dapat login ke dalam sistem dengan username dan password yang telah ditentukan. Setelah login admin dapat mengatur periode, mengelola kuisioner, mengelola akun program studi dan akun Ketua Program Studi, serta dapat melihat hasil rekapitan indeks kinerja dosen yang ada di Fakultas Teknik dan mencetak laporannya.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Pendekatan Sistem Berbasis Aturan

Pada penelitian ini digunakan pendekatan sistem berbasis aturan atau *rule based system* untuk mendapatkan skor nilai dari beberapa aspek penilaian, seperti jumlah kehadiran mengajar dalam satu semester, kedisiplinan menyerahkan soal ujian akhir semester (UAS), kedisiplinan menyerahkan nilai UAS, pendidikan tertinggi, jabatan akademik, penelitian dan publikasi ilmiah serta kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Untuk mendapatkan skor nilai dari setiap aspek penilaian tersebut dibuatkan aturan (*rule*) berdasarkan variabel-variabel yang dibutuhkan di setiap aspek penilaian. Aturan (*rule*) yang dibuat mengacu pada ketentuan yang ditetapkan oleh Unidayan.

a. Kehadiran mengajar dosen

Kehadiran dosen dalam memberikan kuliah dalam satu semester dibandingkan ketentuan jumlah perkuliahan yang berlaku di Unidayan adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian kehadiran mengajar dosen. Aturan (*rule*) penilaian kehadiran mengajar adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1 Aturan Penilaian Kehadiran Mengajar

Jumlah Kehadiran	Skor
≤ 7	1
8-9	2
10-11	3
12-13	4
≥ 14	5

b. Kedisiplinan Penyerahan Soal UAS dan Nilai UAS

Keterlambatan penyerahan Soal UAS dan Nilai UAS (dalam satuan hari) adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian kedisiplinan penyerahan soal UAS dan Nilai UAS. Aturan (*rule*) penilaian penyerahan soal UAS dan Nilai UAS adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2 Aturan Penilaian Penyerahan Soal UAS dan Nilai UAS

Keterlambatan (hari)	Skor
6	1
5-6	2
3-4	3
1-2	4
0	5

c. Pendidikan Tertinggi

Pendidikan tertinggi seorang dosen adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian pendidikan tertinggi. Aturan (*rule*) penilaian pendidikan tertinggi adalah sebagai berikut:

Tabel 4.3 Aturan Penilaian Pendidikan Terakhir

Pendidikan Tertinggi	Skor
S1	1
S2	2

S3	3
----	---

d. Jabatan Akademik

Jabatan akademik yang dimiliki seorang dosen adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian jabatan akademik. Aturan (*rule*) penilaian jabatan akademik adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4 Aturan Penilaian Jabatan Akademik

Jabatan Akademik	Skor
Tenaga Pengajar	1
Asisten Ahli	2
Lektor	3
Lektor Kepala	4
Guru Besar/Profesor	5

e. Penelitian

Jumlah penelitian dosen dan sumber dana penelitian adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian penelitian. Aturan (*rule*) penilaian penelitian adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5 Aturan Penilaian Penelitian

Sumber Dana	Jumlah Penelitian	Skor
UNIDAYAN	1	3
	> 1	4
Selain UNIDAYAN	1	4
	> 1	5

f. Publikasi Ilmiah

Jumlah karya publikasi dan kategori publikasi adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian publikasi. Aturan (*rule*) publikasi ilmiah adalah sebagai berikut:

Tabel 4.6 Aturan Penilaian Publikasi Ilmiah

Kategori Publikasi	Jumlah Publikasi	Skor
Nasional Tidak Terakreditasi	1	2
	> 1	3
Nasional Terakreditasi	1	3
	> 1	4
Internasional	1	4
	> 1	5

g. Pertemuan Ilmiah

Jumlah karya ilmiah dan kategori pertemuan ilmiah adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian pertemuan ilmiah. Aturan (*rule*) penilaian pertemuan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7 Aturan Pertemuan Ilmiah

Kategori Pertemuan Ilmiah	Jumlah Pertemuan Ilmiah	Skor
Regional/Internal UNIDAYAN	1	2
	> 1	3
Nasional	1	3
	> 1	4

Internasional	1	4
	> 1	5

h. Kegiatan Pengabdian Masyarakat (PKM)

Jumlah program PKM dosen dan sumber dana adalah variabel yang digunakan untuk mendapatkan skor penilaian PKM. Aturan (*rule*) penilaian PKM adalah sebagai berikut:

Tabel 4.8 Aturan Penilaian PKM

Sumber Dana	Jumlah PKM	Skor
UNDAYAN	1	3
	> 1	4
Selain UNIDAYAN	1	4
	> 1	5

Skor penilaian yang didapatkan dari masing-masing aspek penilaian di atas kemudian di rata-ratakan sehingga kemudian didapatkanlah besaran indeks kinerja dosen (IKD). Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan. Adapun standar penilaian kinerja dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.9 Tabel Standar Penilaian Kinerja Dosen

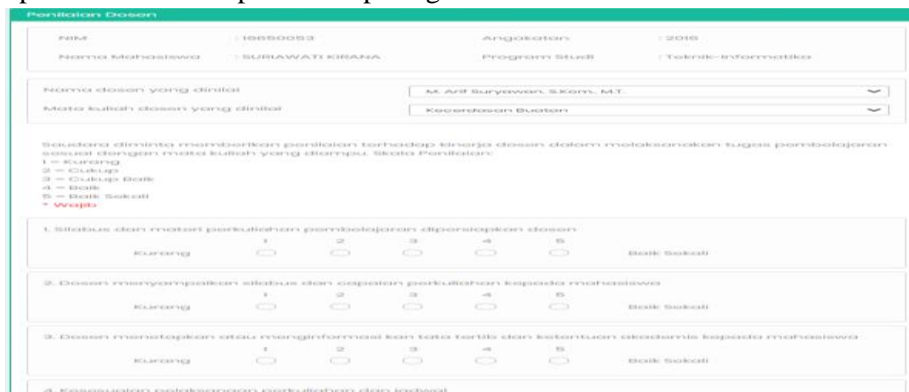
Rerata Skor IKD	Klasifikasi Kinerja Dosen
> 4.25	Sangat Baik
3.45 - 4.25	Baik
2.65 - 3.45	Cukup
1.85 - 2.65	Kurang
≤ 1.85	Sangat Kurang

3.4 Impelementasi

Pada implementasi ini digunakan sampel dosen Teknik Informatika yang terdiri sebanyak 20 dosen unuk dilakukan penilaian dosen.

a. Tampilan Halaman Kuesioner Penilaian Dosen

Halaman kuesioner penilaian dosen adalah halaman yang digunakan untuk melukan penilain kinerja dosen dengan mengisi kuesioner yang telah disediakan. Halaman ini dapat diakses oleh Ketua Program Studi, mahasiswa, serta dosen sebagai evaluasi diri. Halaman kuesioner penilaian dosen dapat dilihat pada gambar



Gambar 2 Halaman Kuesioner Penilaian Dosen

b. Halaman Penilaian Dosen

Halaman menu penilaian dosen merupakan halaman yang digunakan oleh Program Studi untuk melakukan penilaian kinerja dosen dalam beberapa aspek penilain, seperti penilaian kehadiran dosen, penilaian waktu pengumpulan soal ujian akhir semester (UAS), penilaian waktu pengumpulan nilai UAS, penilaian pendidikan terakhir dosen, penilaian jabatan akademik dosen, penilaian penelitian dosen, penilaian publikasi ilmiah dosen, penilaian pertemuan ilmiah dosen, dan penilaian pengabdian kepada masyarakat (PKM). Halaman penilaian dosen dapat dilihat pada gambar

No	Nama Dosen	NIDN	Jumlah Kehadiran	Skor	Penilaian
1	Asniati, S.T., M.T.	0910096701	15	5	✓
2	Jabal Nur, S.Kom., M.T.	0919058001	15	5	✓
3	M. Arif Suryawan, S.Kom., M.T.	0724027801	16	5	✓
4	Ir. Christopol Eddy, M.Eng.	0912126101	15	5	✓
5	La Atina, M.T	0910038203	15	5	✓
6	Fithriah Musadat, S.Si., M.T.	0930058705	16	5	✓
7	Nalis Hendrawan, S.T., M.T	0921138902	15	5	✓
8	La Raufun, S.T., M.T.	0922058101	16	5	✓
9	Ery Muchyar H., S.Kom., M.T.	0913098203	15	5	✓
10	Dr. Ir. Muhammad Iradat Achmad, S.T., M.T.	0911047304	16	5	✓
11	Muh. Mukmin, S.Kom., M.T.	0920118301	16	5	✓
12	Henny Hamsir, S.Kom., M.T.	0917018602	15	5	✓
13	Hamid Wijaya, S.T., M.Kom.		16	5	✓
14	Arif Syam, M.Kom.	0909028703	16	5	✓
15	Sultan Hady, S.T., M.T.	0910068901	16	5	✓
16	Holson Hamid, S.T., M.T.	0918088903	15	5	✓
17	Rasyid Liwang, S.Kom, M.T	0929128103	15	5	✓
18	Sandi Ardiansyah, S.Kom., M.T.	0914118204	16	5	✓
19	LM. Fajar Israwan, S.Kom., M.Kom.	0505078501	16	5	✓
20	Azlin, S.Kom., M.T.	906118502	16	5	✓

Gambar 3 Halaman Penilaian Dosen

c. Halaman Rekap IKD

Halama rekap IKD adalah halaman yang menampilkan rekapitulasi Indeks Kinerja Dosen (IKD) yang merupakan hasil penilaian kinerja dosen dari masing-masing program studi di Fakultas Teknik. Halaman rekap IKD dapat dilihat pada gambar

No	Nama Dosen	NIDN	IKD	Kinerja
1	Asniati, S.T., M.T.	0910096701	3.82	Baik
2	Jabal Nur, S.Kom., M.T.	0919058001	3.48	Baik
3	M. Arif Suryawan, S.Kom., M.T.	0724027801	3.72	Baik
4	Ir. Christopol Eddy, M.Eng.	0912126101	3.47	Baik
5	La Atina, M.T	0910038203	3.45	Baik
6	Fithriah Musadat, S.Si., M.T.	0930058705	3.4	Cukup
7	Nalis Hendrawan, S.T., M.T	0921138902	3.38	Cukup
8	La Raufun, S.T., M.T.	0922058101	3.47	Baik
9	Ery Muchyar H., S.Kom., M.T.	0913098203	3.72	Baik
10	Dr. Ir. Muhammad Iradat Achmad, S.T., M.T.	0911047304	3.72	Baik
11	Muh. Mukmin, S.Kom., M.T.	0920118301	3.48	Baik
12	Henny Hamsir, S.Kom., M.T.	0917018602	3.46	Baik
13	Hamid Wijaya, S.T., M.Kom.		3.4	Cukup
14	Arif Syam, M.Kom.	0909028703	3.38	Cukup
15	Sultan Hady, S.T., M.T.	0910068901	3.37	Cukup
16	Holson Hamid, S.T., M.T.	0918088903	3.37	Cukup
17	Rasyid Liwang, S.Kom, M.T	0929128103	3.09	Cukup
18	Sandi Ardiansyah, S.Kom., M.T.	0914118204	3.47	Baik
19	LM. Fajar Israwan, S.Kom., M.Kom.	0505078501	3.5	Baik
20	Azlin, S.Kom., M.T.	906118502	3.48	Baik

Gambar 13 Halaman rekap IKD

Tabel Indeks Kinerja Dosen Program Studi Teknik-Informatika Unidayan T.A. 2019/2020 Ganjil

No	Nama Dosen	NIDN	Program Studi	IKD	Kinerja
1	Asniati, S.T., M.T.	0910096701	Teknik-Informatika	3.82	Baik
2	Jabal Nur, S.Kom., M.T.	0919058001	Teknik-Informatika	3.48	Baik
3	M. Arif Suryawan, S.Kom., M.T.	0724027801	Teknik-Informatika	3.72	Baik
4	Ir. Christopol Eddy, M.Eng.	0912126101	Teknik-Informatika	3.47	Baik
5	La Atina, M.T	0910038203	Teknik-Informatika	3.45	Baik
6	Fithriah Musadat, S.Si., M.T.	0930058705	Teknik-Informatika	3.4	Cukup
7	Nalis Hendrawan, S.T., M.T	0921138902	Teknik-Informatika	3.38	Cukup
8	La Raufun, S.T., M.T.	0922058101	Teknik-Informatika	3.47	Baik
9	Ery Muchyar H., S.Kom., M.T.	0913098203	Teknik-Informatika	3.72	Baik
10	Dr. Ir. Muhammad Iradat Achmad, S.T., M.T.	0911047304	Teknik-Informatika	3.72	Baik
11	Muh. Mukmin, S.Kom., M.T.	0920118301	Teknik-Informatika	3.48	Baik
12	Henny Hamsir, S.Kom., M.T.	0917018602	Teknik-Informatika	3.46	Baik
13	Hamid Wijaya, S.T., M.Kom.		Teknik-Informatika	3.4	Cukup
14	Arif Syam, M.Kom.	0909028703	Teknik-Informatika	3.38	Cukup
15	Sultan Hady, S.T., M.T.	0910068901	Teknik-Informatika	3.37	Cukup
16	Helson Hamid, S.T., M.T.	0918088903	Teknik-Informatika	3.37	Cukup
17	Rasyid Liwang, S.Kom, M.T	0929128103	Teknik-Informatika	3.09	Cukup
18	Sandi Ardiansyah, S.Kom., M.T.	0914118204	Teknik-Informatika	3.47	Baik
19	LM. Fajar Israwan, S.Kom., M.Kom.	0505078501	Teknik-Informatika	3.5	Baik
20	Azlin, S.Kom., M.T.	906118502	Teknik-Informatika	3.48	Baik
Rata-rata				3.32	

Gambar 14 Laporan penilaian kinerja dosen Teknik Informatika

4. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan:

1. Penelitian ini dapat menghasilkan aplikasi sistem informasi kinerja dosen Fakultas Teknik Unidayan yang dapat mempermudah dalam proses pengolahan data IKD di Fakultas Teknik Unidayan dan data yang dihasilkan menjadi lebih akurat.
2. Hasil penelitian dilakukan pengujian penilaian terhadap dosen Teknik Informatika yang berjumlah sebanyak 20 dosen dengan menggunakan pendekatan sistem berbasis aturan dimana aturannya mengacu pada aturan yang ditetapkan oleh Unidayan. Hasil perhitungan aplikasi menunjukan bahwa 13 orang dosen menunjukan kinerja “Baik” dengan perolehan skor IKD berkisar 3.46-3.83, dan 7 orang dosen menunjukan kinerja “Cukup” dengan perolehan skor IKD berkisar 3.09-3.40.
3. Dengan diterapkannya Sistem Informasi berbasis web pada Sistem Informasi Pengukuran IKD Teknik Unidayan, dapat memudahkan mahasiswa dalam mengisi kuisisioner kinerja dosen, sehingga membantu program studi dalam menilai kinerja dosen untuk meningkatkan mutu pendidikan.

5. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian, maka saran untuk pengembangan selanjutnya yaitu dapat menggunakan metode *Fuzzy Multiple Criteria Decision Making (FMCDM)* dalam menentukan hasil perhitungan kuesioner penilaian dosen. Metode ini membantu menetapkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan beberapa kriteria, sehingga hasil perhitungan kuesioner dapat lebih akurat dan optimal.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] J. T. Informatika, “Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Metode Fuzzy Database Model Mamdani,” *Electrans*, vol. 12, no. 2, pp. 161–170, 2013.
- [2] Terttiaavini, “Lecturer Performance Evaluation Information System with WEB-based 360 Degree Method,” pp. 137–142, 2014.
- [3] “MONITORING DAN EVALUASI UNIVERSITAS DAYANU IKHSANUDDIN TAHUN 2017,” 2017.
- [4] R. Taufiq, “Penilaian Kinerja Dosen Dalam Bidang Belajar Mengajar Di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang,” *Fakt. Exacta*, vol. 5, no. 1, pp. 77–85, 2015, doi: 10.30998/FAKTOREXACTA.V5I1.185.
- [5] T. Brian, “Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Berbasis Web Pada Program Studi Pendidikan Informatika Universitas Trunojoyo Madura,” *J. Ilm. Edutic*, vol. 3, no. 2, pp. 69–75, 2017.
- [6] B. Damanik and M. Bangun, “Evaluasi Kinerja Dosen Univ.Sari Mutiara Indonesia Dengan Menggunakan Metode Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation (Promethee),” *Comput. Eng. Sci. Syst. J.*, vol. 3, no. 2, p. 122, 2018, doi: 10.24114/cess.v3i2.10033.
- [7] Eka Rizky Yulianti, “MODEL EVALUASI KINERJA DOSEN: PENGEMBANGAN INSTRUMEN UNTUK MENGEVALUASI KINERJA DOSEN,” vol. 21, no. 2, pp. 5–10, 2019.
- [8] Y. Yusrizal, “Pengembangan Instrumen Penilaian Kinerja Dosen Di Perguruan Tinggi,” *Param. J. Pendidik. Univ. Negeri Jakarta*, vol. 29, no. 1, pp. 108–120, 2017, doi: 10.21009/parameter.291.10.
- [9] N. A. Rakhmawati, A. S. Budi, F. J. Altetiko, F. Ramadhani, N. K. Wardati, and K. M. Hindrayani, “Penentuan Prioritas Pengambilan Pesanan Barang Oleh Angkutan Kota dengan Metode Rule-Based System,” *J. Sist. Inf. Bisnis*, vol. 8, no. 2, p. 195, 2018, doi: 10.21456/vol8iss2pp195-202.
- [10] A. D. Multazam Muhammad, Samsumar Lalu Delsi, “Rancang Bangun Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Perkuliahan Untuk Meningkatkan Kualitas Proses Pembelajaran,” *J. Teknol. Inf. dan Komun.*, vol. 7, no. 2, pp. 74–87, 2018, [Online]. Available: <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/jtik/article/view/1747>.